

**A 2021. évi kompetenciamérés
eredményei**

Beszámoló
2022.06.16.

Hajer Angéla -Hencz Monika

2021.évi Országos kompetencia mérés eredményeinek feldolgozása

A 2020.évi Országos kompetenciamérésen résztvevő 10 évfolyamos osztályok osztályfőnökei; a könnyebb beazonosíthatóság végett:

10.A: Láng Attila

10.B: Benkes Réka

10.C: Vavró zsuzsanna

10.D: Váradi Boldizs Diana

10.E: kelemen Wildanger Krisztina

Létszámadatok

A telephelyek kódtáblázata

A	001 - Budapesti Komplex SZC Erzsébet Királyné Szépművészeti Technikum (technikum) (1203 Budapest, Kossuth Lajos utca 35.)
---	--

Az intézmény létszámadatai a 10. évfolyamon

A telephely kódja	Képzési típus	Tanulók száma						
		Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
A	Technikum	122	2	0	13	0	120	109
Összesen		122	2	0	13	0	120	109

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

A telephely kódja	Képzési típus	Tanulók száma		A telephelynek van-e az előzetes eredmény alapján becsült várható eredménye?
		Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2019-es mérésben eredménnyel rendelkeznek	
A	Technikum	109	96	Van
Összesen		109	96	

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

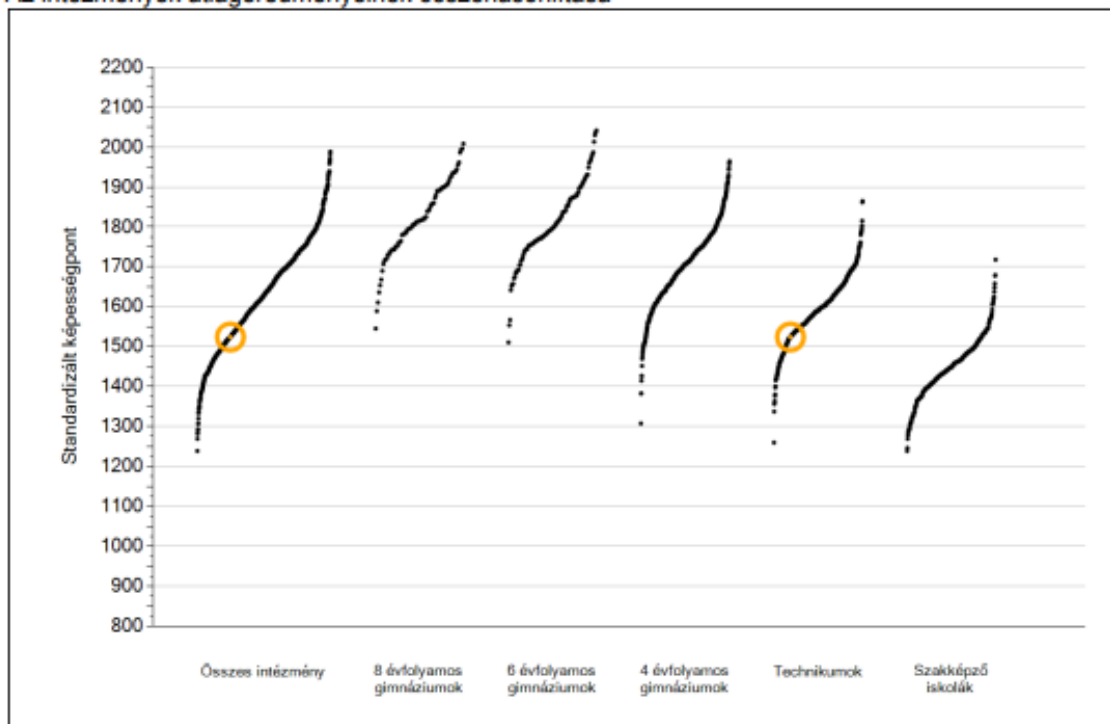
A telephely kódja	Képzési típus	Tanulók száma			A telephelynek van-e CSH-indexe?
		Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe	
A	Technikum	120	108	96	Van
Összesen		120	108	96	

Az intézmény jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

A telephely kódja	Képzési típus	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegye						Összesen
			-	1	2	3	4	5	
A	Technikum	Jelentésben szereplők	4	0	54	33	14	4	109
		Jelentésben nem szereplők	1	0	8	2	0	0	11
Összesen		Jelentésben szereplők	4	0	54	33	14	4	109
		Jelentésben nem szereplők	1	0	8	2	0	0	11

Matematika

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



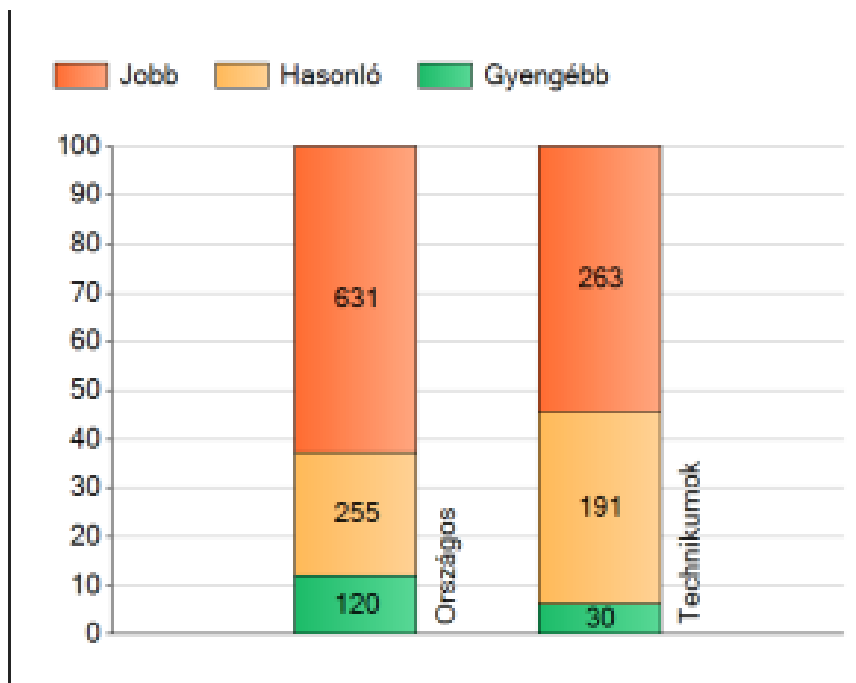
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1524 (1496;1548)
Országosan	1653 (1652;1654)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1832 (1827;1837)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1827 (1823;1832)
4 évfolyamos gimnáziumokban	1733 (1732;1735)
Technikumokban	1619 (1617;1621)
Szakképző iskolákban	1451 (1448;1453)

Iskolánk átlaga 1524, ami az országos átlaghoz viszonyítva (1653) 129 ponttal rosszabb; a technikumok átlagához viszonyítva (1619) 95 ponttal rosszabb. Figyelembe véve a konfidencia intervallumokat is a miénk 1524 (1496; 1548) mind az országos 1653 (1652; 1654); mind pedig a technikumokhoz képest 1619 (1617; 1621) szignifikánsan rosszabb.

Nézzük hol állunk az ISKOLÁK KÖZÖTT:

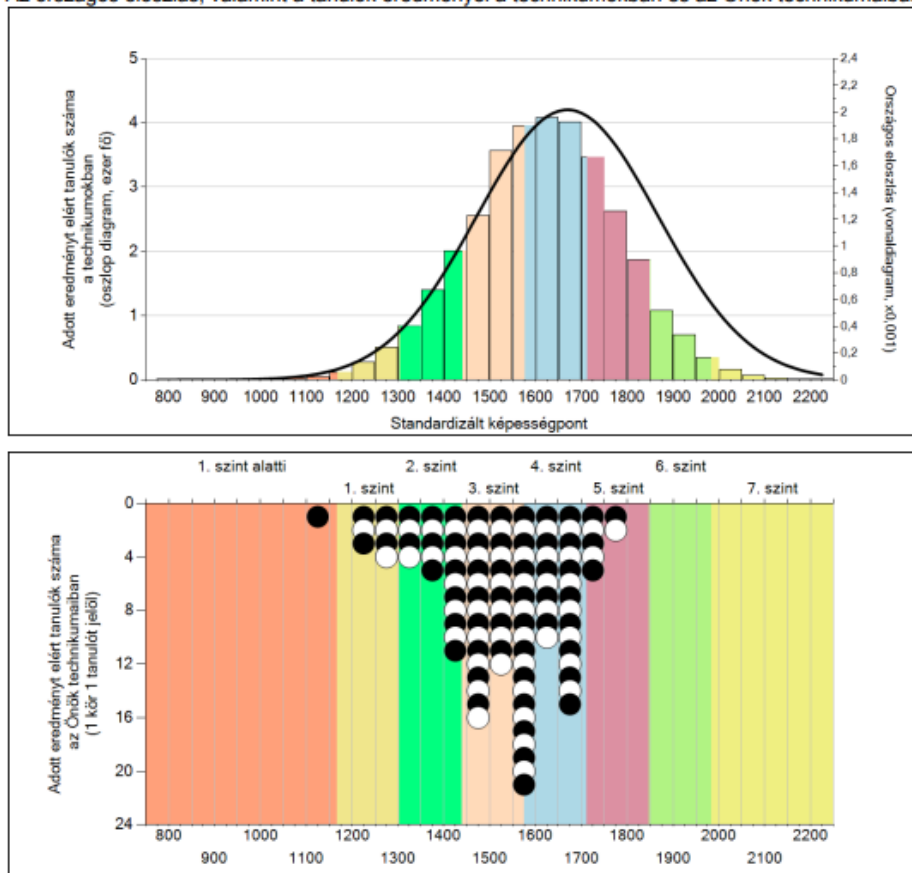
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A fenti táblázatból az országosan, a technikumok között elfoglalt helyünket tudjuk behatárolni. Országosan 120 iskola teljesített gyengébben (11,9%), 631 iskola eredménye lett jobb (62,7%), míg 255 iskola teljesített hasonlóan, ami az iskolák 25,3%-a. Országosan elfoglalt helyünk az oszlopdiagram alsó felében található. A technikumokat tekintve 30 iskola bizonyult gyengébbnek (6,2 %), 263 jobbnak (54,3%), és 191 hasonlóan (39,5%), mint mi. Megállapítható, hogy a technikumok esetén is az oszlopdiagram alsó felében helyezkedünk el.

A KÉPESSÉGELOSZTLÁS:

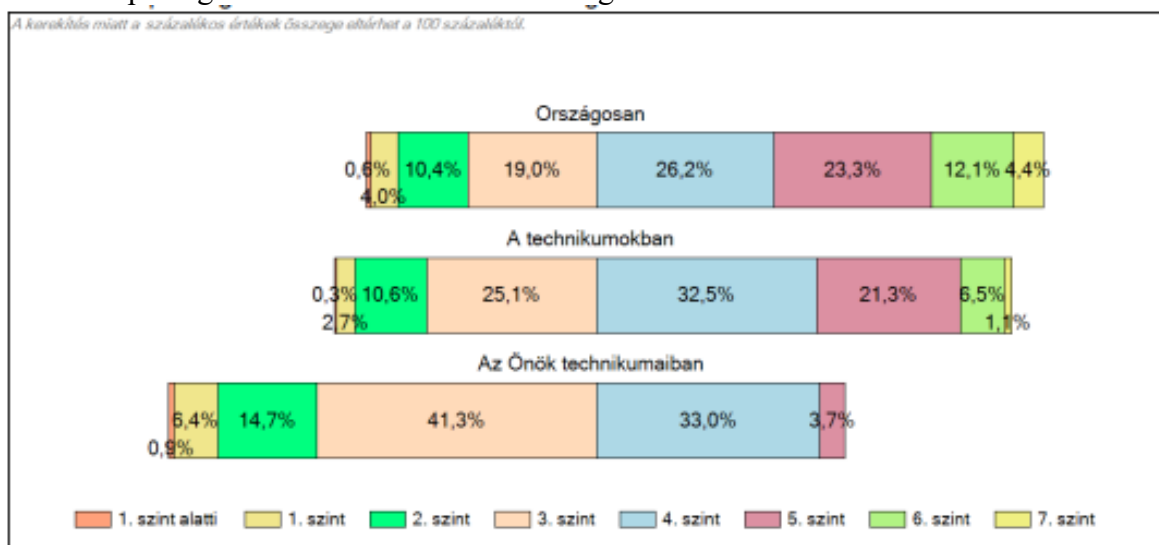
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a technikumokban és az Önök technikumaiban



A fekete és fehér körök egy-egy tanulót jelöl az egyes képességszinteken. Összesen 109 fő eredményét láthatjuk az egyes szinteken, és következtethetünk a szinten belüli elhelyezkedésre a pontok alapján. Az 1. szint alatt 1 fő, az 1. szinten 7 fő, 2. szinten 20 fő, 3. szinten 28 fő teljesített. Sajnos ezek a szintek azonban nem elegendőek egy biztos matematika érettségi letételéhez, így a tanulók felzárkóztatása létfontosságú. A 3. és 4. szintek határán 21 fő teljesített, akik egy nagyon kis odafigyeléssel elérnék a 4. szintet, ami már elégséges a biztos tovább haladáshoz. A 4. szinten 25 tanuló teljesített, az 5. szinten 7 fő, 6. szinten és a 7. szinten sajnos senki nem teljesített. Ezen 53 tanuló (48,6%) teljesítménye éri el azt a szintet, amely ahhoz szükséges, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzés és az önálló tanulás során. Ezen tanulók rendelkeznek a legjobb matematikai képességekkel, érdemes lenne teljesítményüket tovább fokozni. Mivel a 6. szintet egy tanuló sem érte el, megállapítható, hogy ezen évfolyamban kiemelkedő matematikai képességekkel egyik tanuló sem rendelkezik.

Nézzük ezen adatokat %-OS MEGOSZLÁSBAN:

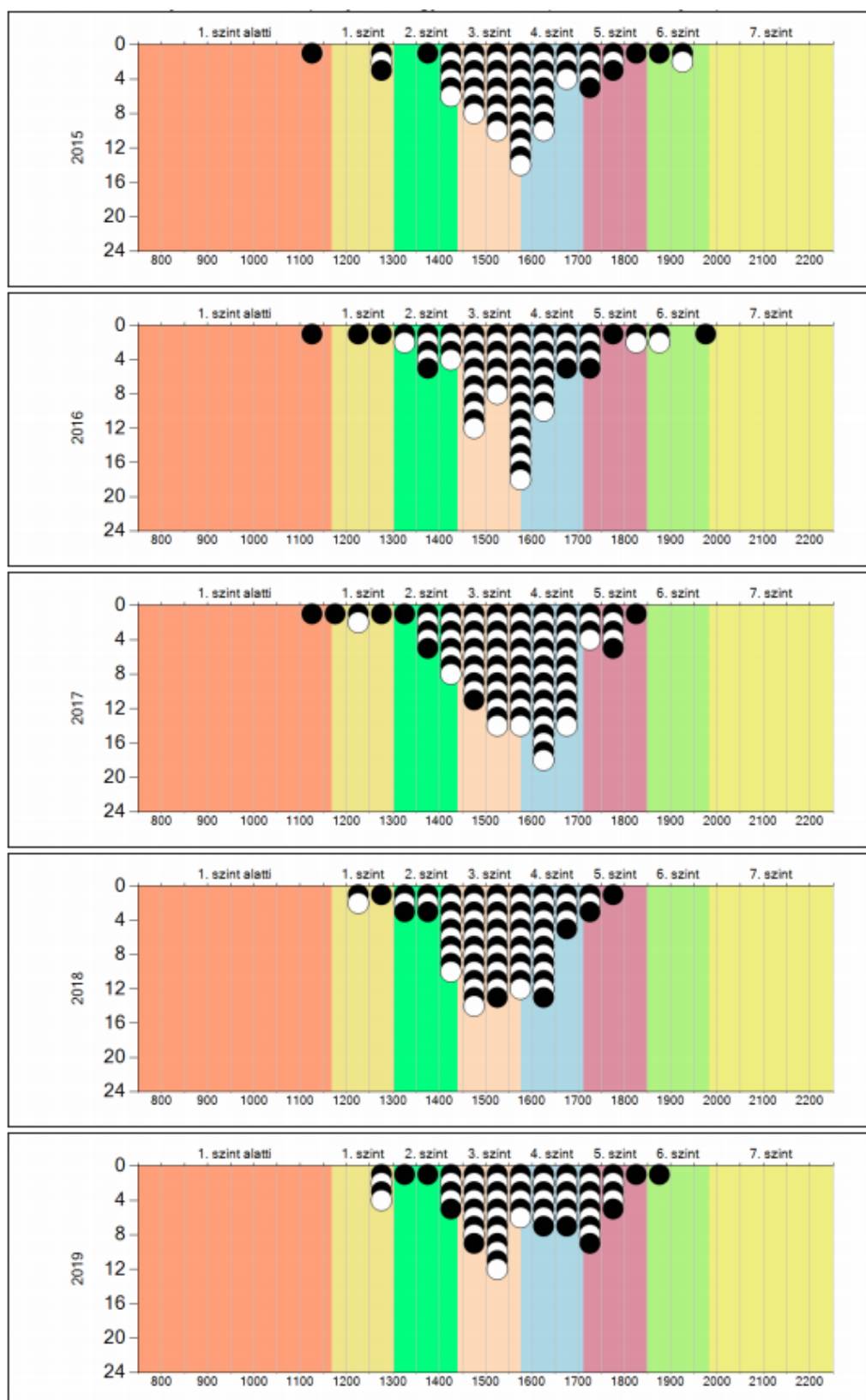
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása:

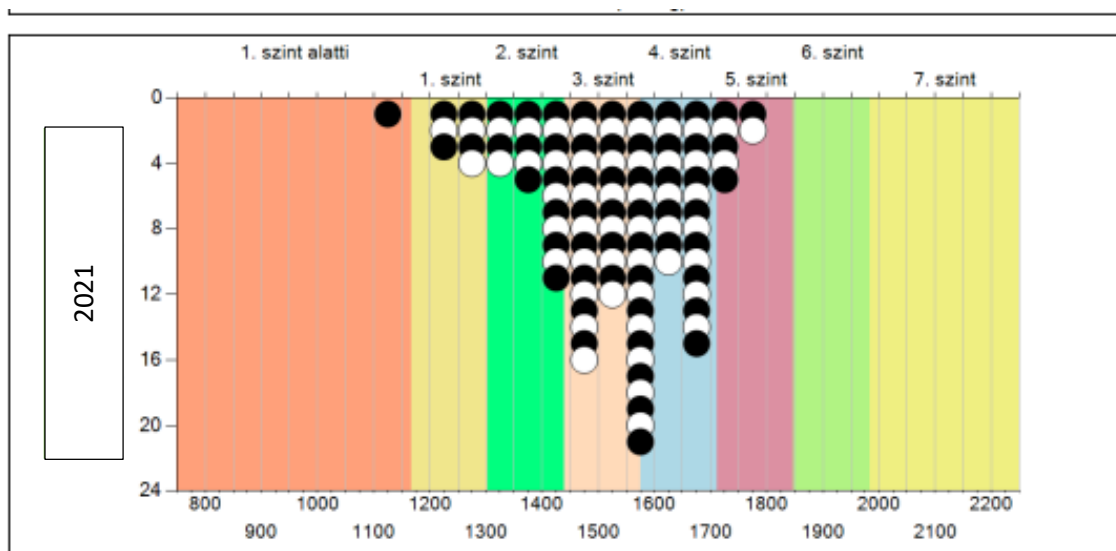


Az ábrán rögtön láthatjuk, hogy tanulóink 36,7%-a teljesíti az elvárt követelményeket. Azonban az is leolvasható, hogy 63,3%-nak nem sikerült teljesíteni a tovább haladáshoz szükséges ismereteket. Ez több mint az országos átlag. A 2. szinten 14,7 % teljesített, ami több, mint az országos 10,4%. A 3. szinten a tanulók 41,3 %-a teljesített. Ez lényegesen több az országos 19% és a technikumok 25,1% teljesítményeknél. A 4. szinten tanulóink magasabb százalékban teljesítettek, mint országosan. Az 5. szinten a tanulóink 3,7%-a teljesített, ami 19,6%-kal kevesebb az országos, ill. 17,6%-kal kevesebb a technikumokban tanulók eredményeinél.

Az évek tükrében:

A tanulók eredményei intézményünkben, az egyes években:





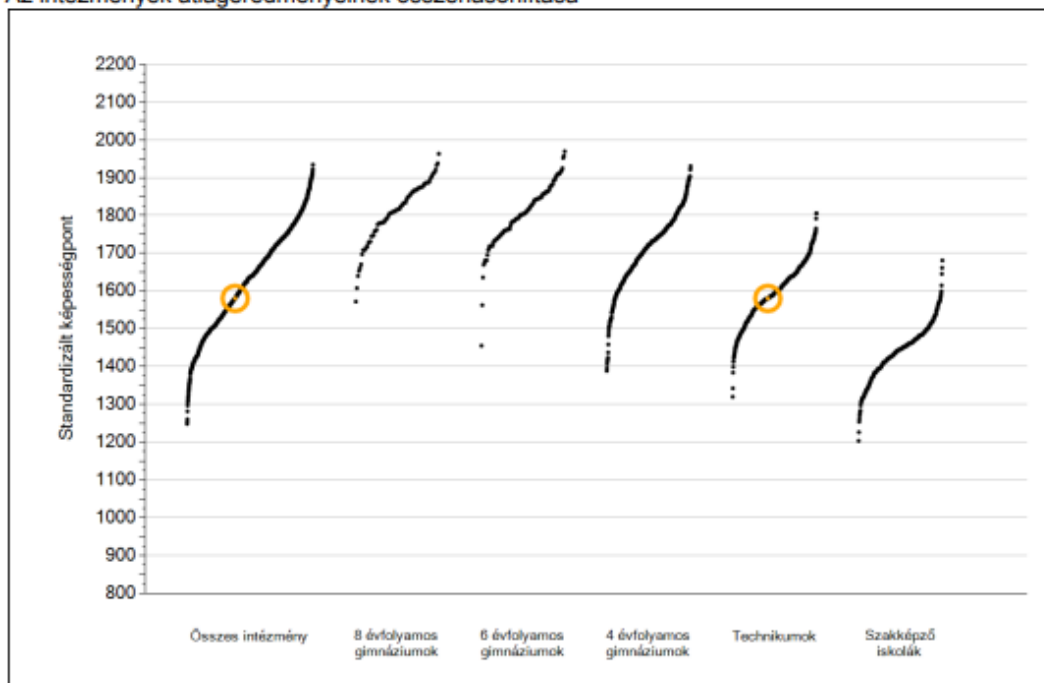
Az ábráinkon jól látható, hogy 2021-ben tanulóink zöme az előző évhez hasonlóan teljesített. Sajnos ebben az évfolyamban is akadt 8 fő, aki nem érte el a 2. szintet, és egyetlen tanuló sem teljesített a 6. szinten. A diákok 45% teljesített a 3. ill. 3.-4. szint határán, míg 2019-ben 39,7%; 2018-ban 49%; 2017-ben 39%; 2016-ban 48,7%, míg 2015-ben 62,7%. Míg 2015-ben 44,1%; 2016-ban 33,3% ; 2017-ben 42%, 2018-ban 27,5%, 2019-ben 44,1%, 2021-ben 36,7% sajátította el a biztos, önálló tovább haladáshoz szükséges képességeket, azaz 4. ill. magasabb szinteken teljesített. Újra nőtt azon tanulók százalékos aránya, akik nem érték el a 3. szintet sem: 2015-ben 10,6-ra csökkent; 2016-ban 17,9% nőtt, 2017-ben tovább 19%-ra, 2018-ban 24% nőtt, 2019-ben 16,2%-re csökkent, majd 2021-ben 22% -ra nőtt. (ez sajnos jelentős növekedés az előző évhez képest).

Az idei jelentés nem tért ki a családi háttér indexre.

Szövegértés

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása:

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



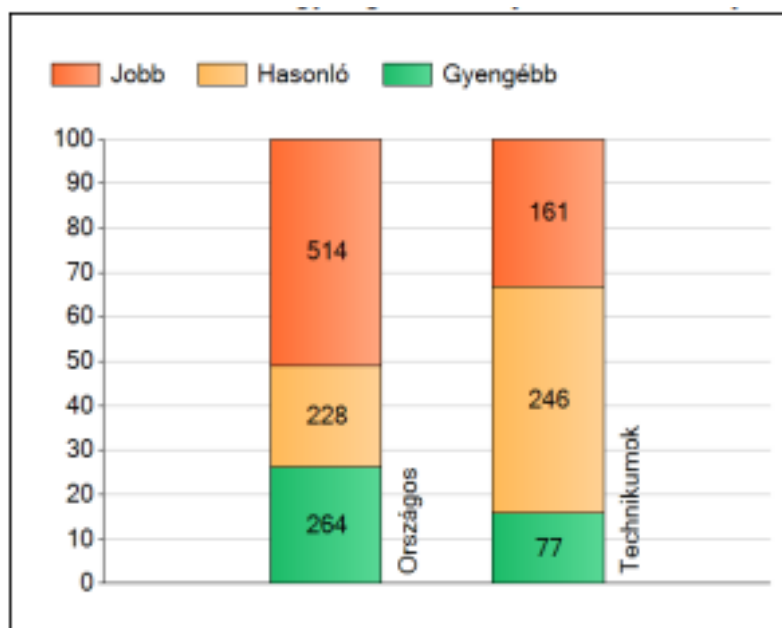
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1580 (1548;1603)
Országosan	1651 (1649;1652)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1818 (1813;1822)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1814 (1810;1818)
4 évfolyamos gimnáziumokban	1738 (1737;1740)
Technikumokban	1616 (1615;1618)
Szakképző iskolákban	1440 (1437;1442)

Az első grafikonról leolvasható, hogy iskolánk képességpontját jelző karika az országos átlagot jelző vonal közelében található. Iskolánk átlaga 1580, ami az országos átlaghoz viszonyítva (1651) csak 71 képességponttal rosszabb; a technikumok átlagához viszonyítva (1616) 36 ponttal rosszabb. Figyelembe véve a konfidencia intervallumokat is a miénk 1580 (1548; 1603) és az országos 1651 (1649; 1652) az eltérés szignifikáns; a technikumokhoz képest 1616 (1615; 1618) is szignifikáns az eltérés.

Nézzük hol állunk az ISKOLÁK KÖZÖTT:

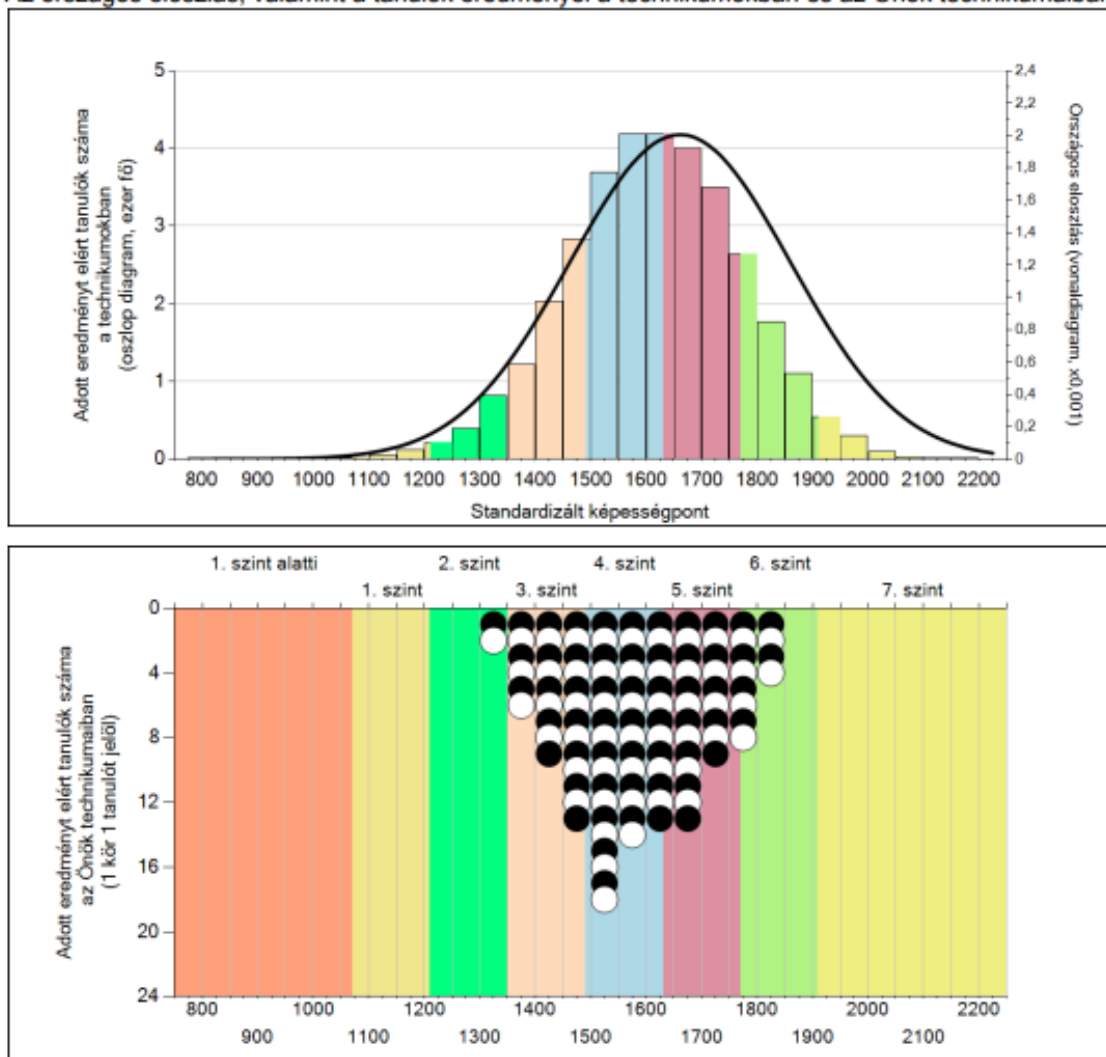
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A fenti táblázatban országosan, és a technikumok között elfoglalt helyünket tudjuk behatárolni. Országosan 264 iskola teljesített gyengébben (26,2%), 514 iskola eredménye lett jobb (51,1%), míg 228 iskola teljesített hasonlóan, mint a mi iskolánk, ami az iskolák 22,7%-a. A technikumokat tekintve 77 iskola bizonyult gyengébbnek (15,9%), 161 jobbnak (33,3%), mint mi és 246 hasonlóan (50,8%). Megállapítható, hogy a technikumok nagy többségéhez tartozunk.

A KÉPESSÉGELOSZTLÁS A SZAKGIMNÁZIUMBAN:

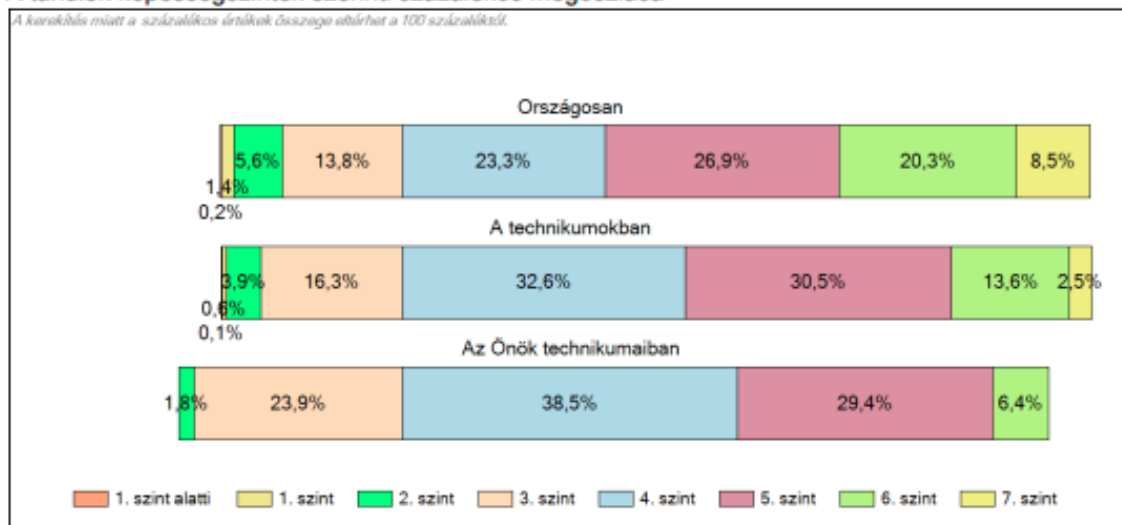
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a technikumokban és az Önök technikumaiban



A fekete és fehér körök egy-egy tanulót jelöl az egyes képességszinteken. Összesen 109 fő eredményt láthatjuk az egyes szinteken, és következtethetünk a szinten belüli elhelyezkedésre a képességpontok alapján. Kedvező adat, hogy sem 1. szint alatti eredményt nem teljesített egyetlen tanuló sem. A 2. szinten 2 fő, a 3. szinten 28 fő teljesített. Ezen tanulók képességei nem érik el az önálló tovább haladáshoz szükséges 4. szintet. Ezen tanulók az összlétszám 27,5%-a. Az ő felzárkóztatásuk, korrepetálásuk lenne fontos feladat, hogy sikeres érettségi vizsgát tudjanak majd tenni. Az önálló, egyéni tovább haladáshoz szükséges képességekkel 79 fő, a tanulók 72,5%-a rendelkezik.

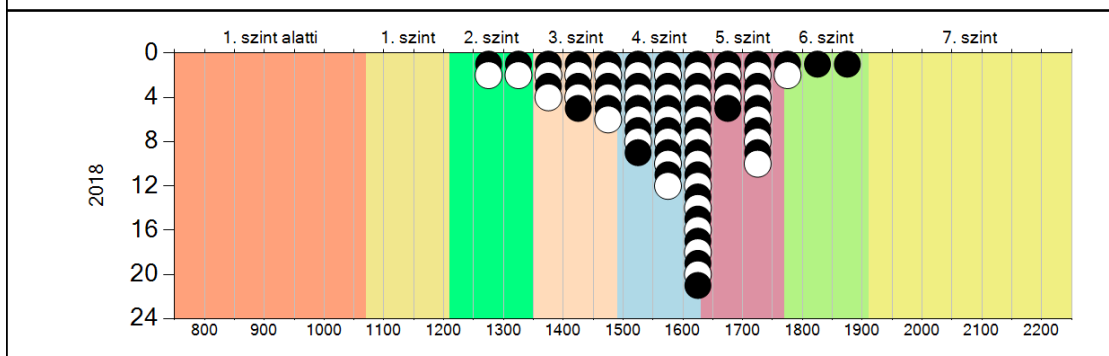
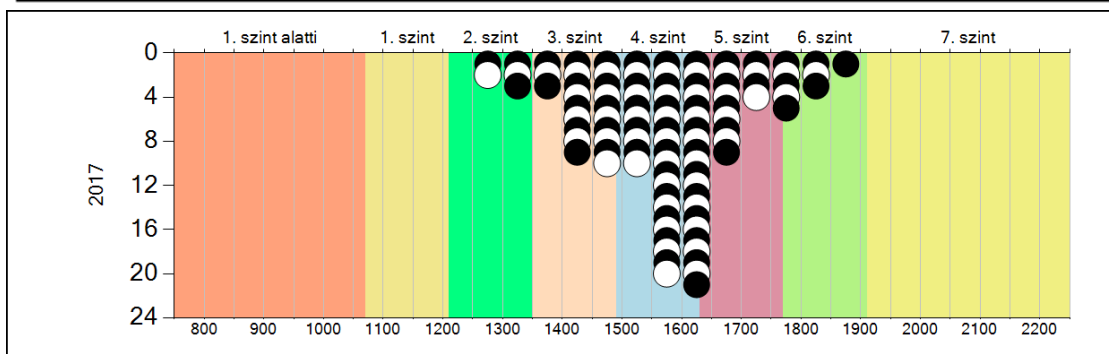
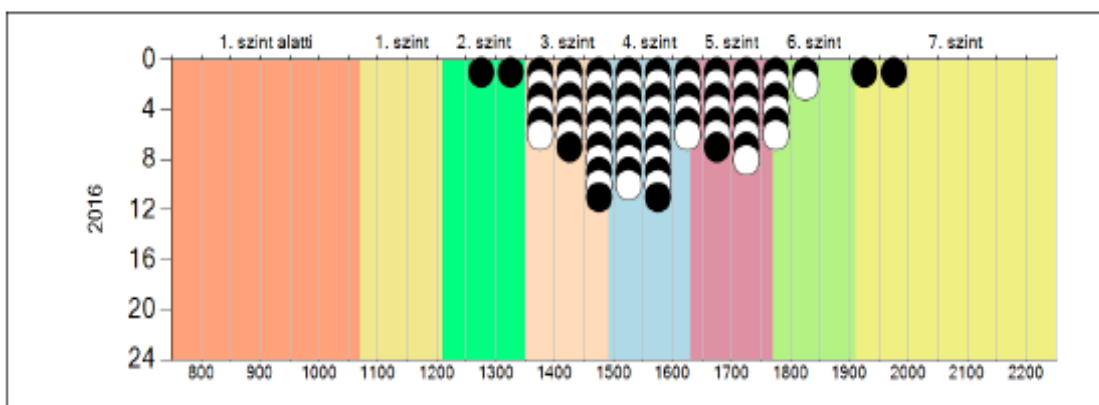
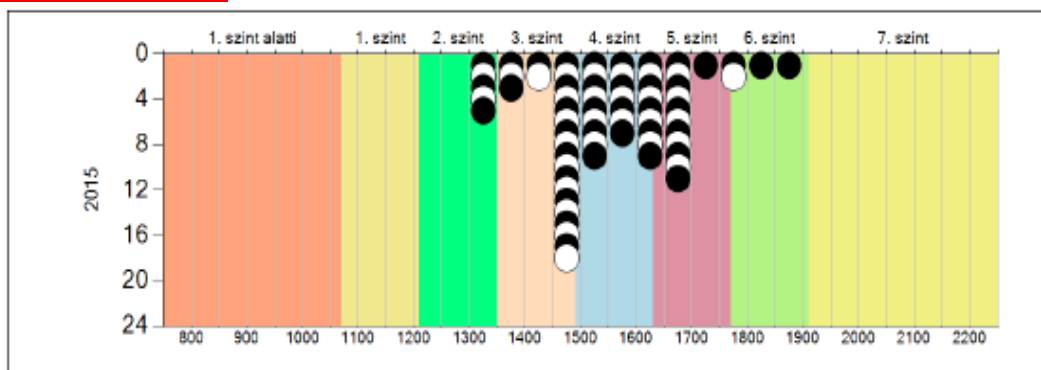
Nézzük ezen adatokat %-OS MEGOSZLÁSBAN:

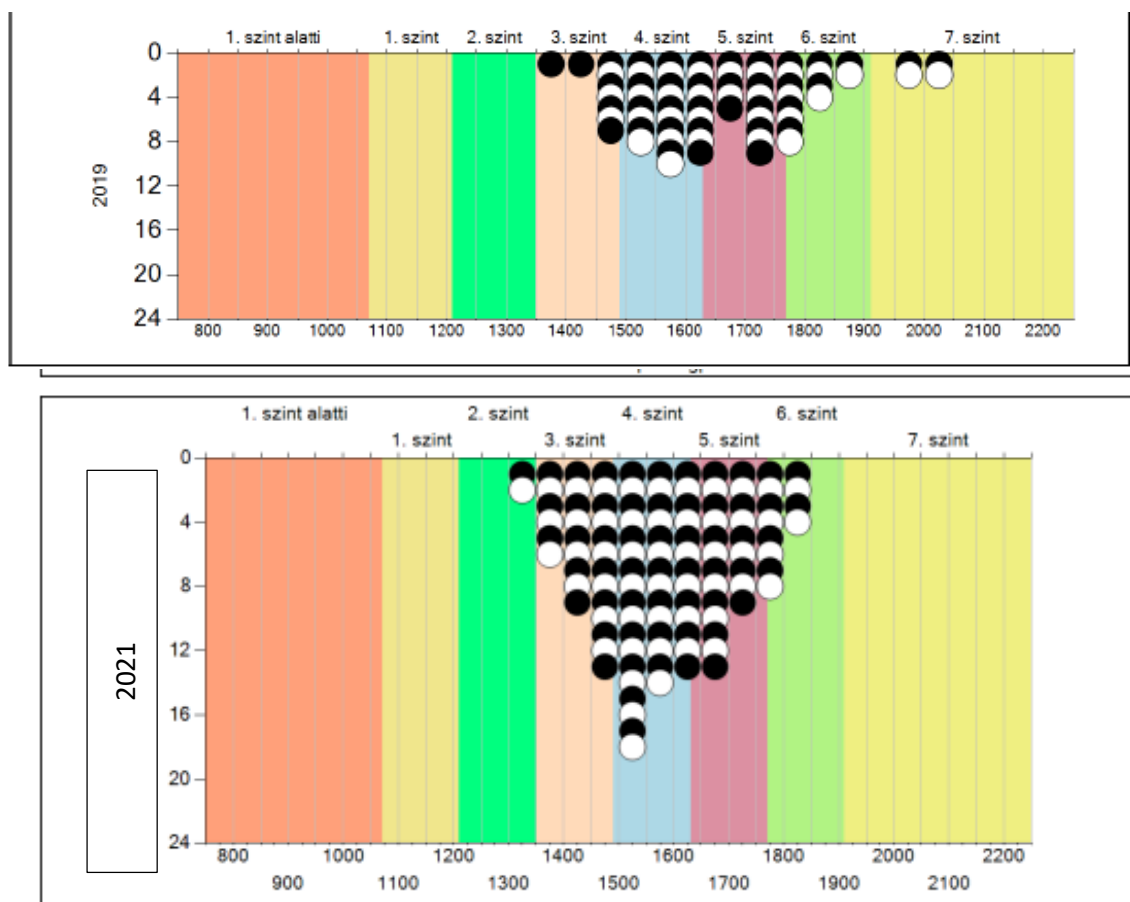
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az ábrán rögtön láthatjuk, hogy tanulóink között nincsenek a 2. szint alatt egyetlen diák sem, a 2. szint felső határán 2 fő található. Azonban az is leolvasható, hogy 25,7%-nak nem sikerült teljesíteni az önálló tovább haladáshoz szükséges ismereteket. Ez több mind az országos átlagnál mind pedig a technikumi átlagnál is (21% illetve 20,9%). A 4. szinten a tanulóink 38,5%-a teljesített. Ez több, mint az országos 23,3%, mint a technikumi 32,6% teljesítmény. A 5. szinten 29,4% tanuló teljesített, ami kevesebb, mint a technikumi átlag (30,5%), és több, mint országos átlag (26,9%). Az 6. szinten kevesebb tanuló van (6,4%), mint a technikumokban (13,6%), mint országosan (20,3%). Ha az önálló tovább haladáshoz szükséges ismeretekkel rendelkező **(4. szint és felette)** tanuló arányát vesszük figyelembe, elmondhatjuk, hogy iskolásaink megközelítőleg 74,3%-a rendelkezik e képességekkel, míg országosan ez az arány 79%; technikumoknál pedig 70,2%. Összességében eredményeink jók.

Az évek tükrében:





Az ábráról rögtön leolvashatjuk, hogy a 2021.évben tanulóink hasonlóan teljesítettek, mint az elmúlt években. Sajnos 2 tanuló került az 2. szint felső határára. A 3. szinten 2012-ben 18 fő (19,4%), 2013-ben 14 fő (23,7%), 2014-ben 14 fő (24,1%), 2015-ben 13 fő (22%), 2016-ban 24 fő (30,8%), 2017-ben 22 fő (22%), 2018-ban 15 fő (18,75%), 2019-ben 9 fő (13,3%); 2021-ben 28 fő (23,9%) teljesített. Eddigi eredmények nagyjából stagnálóak (kivétel 2016). Az önálló tovább haladáshoz, ismeretszerzéshez szükséges képességekkel (4. szint és felette) 2012-ben 76,3%-a, 2013-ban 74,6%, 2014-ben 80%, 2015-ben 59%, 2016-ban 66,7%, 2017-ben 78% 2018-ban 81,25%, 2019-ben 86,7%; 2021-ben 74,3%. Összegezve elmondható, hogy hasonló képességekkel rendelkező tanulók írták meg ezekben az években a tesztfeladatokat szövegértés-szövegalkotásból.

1.1.ÖSSZEGZÉS:

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2019-es eredménnyel is rendelkezők
10.	Technikum	122	109	96	96

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2019-es eredmények alapján a várható eredmény nem becslhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	techn.	1524 (1496;1548)	1653 (1652;1654)	Techn.-i	1619 (1617;1621)	Nagy techn.	1647 (1645;1649)
Szövegértés	10.	techn.	1580 (1548;1603)	1651 (1649;1652)	Techn.-i	1616 (1615;1618)	Nagy techn.	1638 (1635;1639)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	techn.		
Szövegértés	10.	techn.		



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	techn.		
Szövegértés	10.	techn.		



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2021	2019	2018	2017
Matematika	10.	techn.	1524 (1496;1548)	 1577 (1542;1610)	 1521 (1499;1538)	 1556 (1527;1583)
Szövegértés	10.	techn.	1580 (1548;1603)	 1658 (1628;1697)	 1578 (1546;1603)	 1574 (1549;1599)

-  A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 A telephely 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	techn.	4. képességszint	63,3	34,0	38,7
Szövegértés	10.	techn.	4. képességszint	25,7	21,0	20,8

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	techn.	3. képességszint	22,5	15,0	13,6
Szövegértés	10.	techn.	3. képességszint	1,7	7,2	4,6

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.